

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ-ಹೊಸ ನಗರ).—ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು Introduce ಮಾಡಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮತ್ತೊಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು introduce ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಹೊರಗಡೆಯ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವರದಿಯನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾ ಇರುವವರೂ ಕೂಡ ಆ ಮಸೂದೆ ಏನಾಯಿತೆಂಬುದನ್ನು follow ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ರವಿನ್ಯೂ ಬೋರ್ಡ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು introduce ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೈ ಬಿಟ್ಟರು. ಹೋದಸಲೆ Tenancy Billನ್ನು ತಂದು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೈ ಬಿಟ್ಟರು. ಪ್ರತಿಸಲವೂ ಹೀಗೆಯೇ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು introduce ಮಾಡುವುದೂ ಕೈ ಬಿಡುವುದೂ ಎದರೆ ಅವುಗಳು ಅಮೇರಿ ಏನಾಯಿತೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲೂ ಅವುಗಳ ವಿಚಾರ ವರದಿ ಮಾಡಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದರೆ ಅದು ಒಂದು ಮಾಟ್ಟಕ್ಕೆ ತಲುಪುವವರೆಗೂ ಅದನ್ನು pursue ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಂತಹ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾದಕ್ರಮವಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

Sri A BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—When any Report is laid on the Table, the usual procedure is: any member who wants to discuss the Report will have to move that the Report be taken into consideration. That is all the procedure. If any Member wants that Report be taken into consideration and moves for that purpose and sends a resolution or a formal requisition, then it will be taken up for consideration. That is the procedure. My friend the Leader of the Opposition wants the report on the Appropriation and Audit Accounts to be discussed. He made a request orally and it will have to be taken up.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR (T-Narasipur).—The point is, the procedure is well-known to the Leader of the Opposition. The only point he has brought to the notice of the House is that no time is available in the printed programme. It is not the procedure on which he is seeking information. He says that there is no time according to the published programme. He has requested you to kindly give us some time for moving and discussing such motions.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—The fixing of the time arises or the adjustment of the agenda can be thought of only when a motion for discussing the report is made. If there is a motion to that effect, the Government will

postpone some subject and bring it up for discussion.

Mr SPEAKER.—I have understood the point. There are so many Reports and also Bills. They want to know whether there is sufficient time to discuss these Bills and Reports and whether we can provide for them in the agenda.

Sri L. SIDDAPPA (Chennagiri).—Further, there is a departure from the usual practice in distributing the copies of Audit and Appropriation Reports. The Leader of the Opposition has brought to the notice of the House that the previous practice was to distribute them after Public Accounts Committee considered them and now there has been a departure from the usual practice.

Mr. SPEAKER.—So far as that point is concerned, I do not exactly remember. But the new practice is that the Public Accounts Committee will be authorised to take it up only after it is placed before the Assembly. Anyhow, I will let you know the position.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ (ಹುಲಿಯೂರು ದುರ್ಗ).—ಈ ಸಭೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ, ಸಭಾ ನಾಯಕರು ಬಂದಾಗ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಹಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಸಭೆಯ ನಾಯಕರನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಬರುವುದು ನಿಮ್ಮ ಕೆಲಸ.

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—As regards the clarification sought for by the Leader of the Opposition, I will consult the Leader of the House and I will make a statement tomorrow or the Leader of the House will himself make a statement tomorrow on this matter.

PAPER LAID ON THE TABLE.

Annual Report of the Public Service Commission for 1952-53.

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—Sir, I beg to lay on the Table of the House the Annual Report of the Mysore Public Service Commission for the year 1952-53. Copies of the same will be distributed in the course of the day.

Mr. SPEAKER.—Now, the discussion on the Tenancy Amendment Bill will continue.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—Will the Public Service Commission Report be taken up for discussion, and if so when?

Sri Kadidal MANJAPPA.—There is no provision for discussing the Report. It has to be laid on the Table of the House and that has been done.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—I just said that I can move for discussion of this Report.

Mr. SPEAKER.—If any Hon'ble Member wants to move a motion, then there is a procedure laid down for that and according to that procedure you will have to send a written motion for discussion.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—After it is laid on the Table, any Member is authorised to request that the Report be taken up for discussion.

Mr. SPEAKER.—Not now.

MYSORE TENANCY (SECOND AMENDMENT) BILL, 1954 (contd.)

Motion to consider.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಟಿ. ಕೆಂಪರಾಜ್ (ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳ).—ಇದುವರೆಗೆ ಎರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು Permissible Holdings ವಿಚಾರ. ಎರಡನೆಯದು ಮಾಲೀಕರು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದಲು ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಹಕ್ಕಿದೆ ಎನ್ನು ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಯಾವ ಒಂದು ಮನೂವೆಯೇ ಆಗಲಿ ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದು ರೈತರಿಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನು ತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ನಾವು ಯೋಚಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರ. ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಪಲ್ಲ ಫಸಲು ಬರೆತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಸಮ ಎರಡು ಲೆಬ್ಬ ಹಾಕಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಅಂಥ 25 ಎಕರೆಗಳಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಒಂದು ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ 100 ಎಕರೆಗಳ ಪರಿಮಿತವರೆಗೆ ಜಮೀನು ಇರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್ (ಮೊಳಕಾಲ್ಮುಗು).—ಎಂಟು ಪಲ್ಲ ಬರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಎಂಟು ಪಲ್ಲ ಬೆಳೆಯ ತಕ್ಕದ್ದು.

Sri B. T. KEMPARAJ.—“Provisions shall be applicable for purposes of determining the standard acre of land and for computing the extent of any class of land in terms of standard acres:—

(1) The standard acre of land, in the case of:

(a) dry land is that extent of land which has an annual productive capacity of eight pallas of ragi” ಅದುದರಿಂದ ಎಂಟು ಪಲ್ಲ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಒಂದು ಎಕರೆ, ಎಂಟು ಪಲ್ಲ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂಥ ಪರಮಾ ವಧಿ ಉಳ್ಳಂತ ಜಮೀನಿನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ one standard acreಗೆ ಸಮವೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ. ಎಂಟು ಪಲ್ಲ ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದರೆ ಎಂಟು ಪಲ್ಲ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂತ ಜಮೀನು, ಎಂದರೆ, ಎಂಟು ಪಲ್ಲ ಫಸಲು ಯಾವ ಜಮೀನು ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೋ ಅಂಥಾದ್ದು ಒಂದು standard ಎಕರೆ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಪಲ್ಲ ಬೆಳೆ, ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಮತ್ತು ಫಸಲು ರೂಢಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಎರಡೂ ಒಂದೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅರ್ಥಗಳನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕಲ್ಪಿಸತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸಾಧು ವಾದುದ್ದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—On a point of order. ಜಮೀನುದಾರರಿಗೆ ಬರುವುದು ಬೇರೆ. ಕೋರಮಾಡುವವರು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವುದು ಬೇರೆ. ಕೋರದಾರರು ಎಂಟು ಪಲ್ಲ ಬೆಳೆದರೆ ಜಮೀನು ದಾರರಿಗೆ ಬರುವುದು ಅದರ ಅರ್ಧ ಅಂದರೆ ನಾಲ್ಕು ಪಲ್ಲ ಮಾತ್ರ. ಒಬ್ಬ ಜಮೀನುದಾರನಿಗೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದೇ ಅಥವಾ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕದ್ದೇ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಟಿ. ಕೆಂಪರಾಜ್.—Chapter 1-A Section 2-Cನಲ್ಲಿ Permissible Holdings ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಹೀಗಿದೆ “The Permissible Holding in respect of one person shall be an extent of arable land equal to 25 standard acres:

Provided that where land is held by a person on behalf of himself and the other members of his family who are legally entitled to such land, the permissible holding shall be the extent of arable land determined on the basis of twenty-five standard acres per each member of the family subject to the condition that the total extent shall not in any case exceed one hundred standard acres” ಅದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕರು ಗೇಣೀದಾರನು ಮಾಡ ತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಪಲ್ಲ ಧಾನ್ಯ ಬರತಕ್ಕ ಜಮೀನು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಸಮ ಫಲಬುದಾಗಿ ಲೆಬ್ಬ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸ್ವತಃ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಇದು ಲೆಬ್ಬಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—It is a mis-interpretation. ಬೆಳೆಯುವುದು ಎಂಟು ಪಲ್ಲ ಅದರೆ ಜಮೀನುದಾರನಿಗೆ ಬರುವುದು ನಾಲ್ಕು ಪಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಟಿ. ಕೆಂಪರಾಜ್.—ಅದು ಹೇಗಾದರೂ ಆಗಲಿ, 100 ಎಕರೆಗಳ ವೇಲ್ವಿಟ್ಟು 150 ಎಕರೆಗಳ ವರೆಗೆ ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಿರು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಸಂಸಾರಕ್ಕೆ 800 ಎಕರೆಗಳ ವರೆಗೆ ಇರಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ.